Дело № 05-0610/2604/2024

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

по делу об административном правонарушении

город Сургут

ул. Гагарина д. 9 каб. 209 16 апреля 2024 года

Мировой судья судебного участка № 4 Сургутского судебного района города окружного значения Сургута Ханты-Мансийского автономного округа –Югры Разумная Наталья Валерьевна,

рассмотрев с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении – Любиченко В.С.,

с участием потерпевшей \*\*\*\*\*

дело об административном правонарушении, предусмотренном частью 2 статьи 12.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в отношении

Любиченко Владимира Степановича, \*\*\*\*\*, ранее привлекавшегося к административной ответственности по главе 12 КоАП РФ,

установил:

14.03.2024 в 14 часов 05 минут в г. \*\*\*, ул. \*\*\*, д. \*\*\*, Любиченко В.С., управляя транспортным средством \*\*\*, государственный регистрационный знак \*\*\*\*, принадлежащем \*\*\*., совершил нарушение, предусмотренное пунктом 2.5 Правил дорожного движения РФ, утверждённых Постановлением Совета Министров - Правительством РФ от 23.10.1993 № 1090 (далее ПДД РФ), а именно оставление водителем в нарушение ПДД места ДТП, участником которого он является, допустил наезд на стоящее транспортное средство \*\*\* \*\*\*, г/н \*\*\*, находящееся в собственности \*\*\*\*, \*\*\* г.р., если такие действия (бездействия) не содержат уголовно наказуемое деяние, ответственность за которое предусмотрена частью 2 статьи 12.27 КоАП.

В ходе рассмотрения дела Любиченко В.С. пояснил, что вину признает, спустился перепарковать машину, не почувствовал, что зацепил, осмотрел автомобиль потерпевшей, но поскольку у него была температура он поднялся домой и попросил выйти и разобраться супругу, кому принадлежит автомобиль. По ОСАГО ответственность не была застрахована, т.к. автомобиль был на продажу, за что он привлечен к административной ответственности по статье 12.37 КоАП РФ постановлением от 15.04.2024. Ущерб потерпевшей обязался возместить с обеспечением ремонта ее автомобиля в течение двух недель, о чем потерпевшей им дана 16.04.2024 расписка.

Допрошенная в качестве потерпевшей \*\*\*\* суду пояснила, что припарковала свой автомобиль во дворе дома \*\*\* на ул. \*\*\* 14.03.2024 и находилась в машине, мимо проехал автомобиль на большой скорости и задел ее автомобиль, она запомнила номер, когда он остановился, то подошла к Любиченко В.С. и просила пройти с нею зафиксировать повреждения, он отказался и ушел, а она обратилась в ГИБДД и только вчера был составлен протокол, хотя все данные о виновнике ею были сообщены в ГИБДД, в т.ч. и то, что он является ее соседом. Любиченко В.С. обязался возместить ей ущерб с обеспечением ремонта ее автомобиля в течение двух недель, о чем им дана 16.04.2024 расписка, она принимает данное возмещение. Мнения о мере и размере наказания в отношении привлекаемого не выразила.

Заслушав объяснения привлекаемого лица Любиченко В.С., потерпевшей \*\*\*\* изучив материалы дела, суд приходит к следующим выводам.

Согласно пунктам 2.5, 2.6 ПДД РФ при дорожно-транспортном происшествии водитель, причастный к нему, обязан немедленно остановить (не трогать с места) транспортное средство, включить аварийную сигнализацию и выставить знак аварийной остановки в соответствии с требованиями [пункта 7.2](#sub_72) Правил, не перемещать предметы, имеющие отношение к происшествию.

Факт и обстоятельства нарушения Любиченко В.С. указанных норм подтверждаются доказательствами: протоколом об административном правонарушении 86 ХМ 566988 от 15.04.2024; справкой ДПС ОБДПС Госавтоинспекции УМВД России по г. Сургуту, схемой ДТП от 14.03.2024, копией приложения к определению от 14.03.2024, копией определения 86 ЧФ 032050 об отказе в возбуждении дела об административном правонарушении от 15.04.2024, копией протокола об административном правонарушении 86 ХМ 566987 от 15.04.2024; копией постановления № 18810086220002601419 от 15.04.2024 по делу об административном правонарушении, объяснением Любиченко В.С., \*\*\*\* карточкой операции с ВУ Любиченко В.С., фотоотчетом, карточкой учета ТС, копией паспорта Любиченко В.С., копией свидетельства о регистрации ТС, реестром правонарушений, копией постановления от 15.04.2024 о привлечении к административной ответственности по части 2 статьи 12.37 КоАП РФ Любиченко В.С.

Оценивая в совокупности представленные доказательства, судья признает их достоверными, полученными с соблюдением требований КоАП РФ.

Состав административного правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 12.27 КоАП РФ, состоит в том, что водитель в нарушение Правил дорожного движения оставил место дорожно-транспортного происшествия, участником которого он являлся.

Субъективная сторона правонарушения определяется и характеризуется исключительно наличием в действиях виновного прямого умысла.

В соответствии со статьей 1.2 Правил дорожного движения Российской Федерации, дорожно-транспортное происшествие - событие, возникающее в процессе движения по дороге транспортного средства и с его участием, при котором погибли или ранены люди, повреждены транспортные средства, сооружения, грузы либо причинен иной материальный ущерб.

Лицо, привлекаемое к административной ответственности, Любиченко В.С. в нарушение пункта 2.5 Правил дорожного движения Российской Федерации не выполнил свою обязанность оставаться на месте и незамедлительно сообщить о случившемся дорожно-транспортном происшествии в полицию тогда, когда об этом стало известно, в связи с чем, в его действиях усматриваются признаки состава административного правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 12.27 КоАП РФ.

Указанные действия Любиченко В.С. не выполнены – вместо того, чтобы оставаться на месте ДТП и договориться с потерпевшей о возмещении ущерба, составить извещение о ДТП либо при не достижении соглашения вызвать сотрудников полиции, он покинул место ДТП.

Сам Любиченко В.С. не отрицал, что совершил наезд на транспортное средство потерпевшего, не сообщив о случившемся в ГИБДД, уехал с места ДТП, не приняв мер к достижению соглашения о возмещении ущерба с собственником автомобиля, который находился в автомобиле и на месте предъявил ему претензии о повреждении его автомобиля.

Оценив указанные доказательства, имеющиеся в материалах дела, суд пришел к выводу, что в результате действий Любиченко В.С. был причинён чужому имуществу, принадлежащему \*\*\*\*., а потому до составления извещения о ДТП либо прибытия сотрудников ГИБДД, Любиченко В.С. не должен был оставлять место ДТП.

То обстоятельство, что Любиченко В.С. стал участником дорожно-транспортного происшествия, обязывало его выполнить требования пункта 2.5 Правил дорожного движения.

Оставив место дорожно-транспортного происшествия, Любиченко В.С. совершил административное правонарушение, ответственность за которое предусмотрена частью 2 статьи 12.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, за что обоснованно привлечен к административной ответственности.

Судебное разбирательство по делу проведено в соответствии с требованиями действующего законодательства и было направлено на всестороннее, полное и объективное выяснение всех обстоятельств по делу. Судом были созданы необходимые условия для реализации Любиченко В.С. своих прав.

Действия привлекаемого лица судья квалифицирует по части 2 статьи 12.27 КоАП РФ – оставление водителем в нарушение Правил дорожного движения места дорожно-транспортного происшествия, участником которого он являлся, при отсутствии признаков уголовно наказуемого деяния.

Обстоятельствами, смягчающими наказание, судом признается факт осознания Любиченко В.С. противоправности своего поведения, раскаяние в содеянном, оформление расписки потерпевшему с обязательством о возмещении вреда, преклонный пенсионный возраст.

Обстоятельством, отягчающим административную ответственность Любиченко В.С., судом установлен факт повторного привлечения к административной ответственности по главе 12 КоАП РФ, однако он имел место единожды в течение года.

Обстоятельств, исключающих производство по делу об административном правонарушении и указанных в статье 24.5 КоАП РФ, а также обстоятельств, исключающих возможность рассмотрения дела, предусмотренных статьей 29.2 КоАП РФ, не установлено.

По санкции части 2 статьи 12.27 КоАП РФ за совершение административного правонарушения предусмотрено наказание в виде лишения права управления транспортными средствами на срок от одного года до полутора лет или административный арест на срок до пятнадцати суток.

Наказание назначается в пределах, установленных санкцией части 2 статьи 12.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, с соблюдением срока давности привлечения к административной ответственности, установленного частью 1 статьи 4.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях для данной категории дел.

При назначении административного наказания судьей в отношении Любиченко В.С. избирается та мера ответственности, которая наиболее соразмерна характеру и последствиям совершенного правонарушения, а также степени вины привлекаемого к административной ответственности лица, что отвечает принципами законности, справедливости и неотвратимости наказания.

Учитывая обстоятельства дела об административном правонарушении, характер совершенного административного правонарушения, данные о личности лица, привлекаемого к административной ответственности, судом назначается наказание в виде лишения права управления транспортными средствами, что будет являться справедливым и соразмерным содеянному, полагая, что наказание в виде административного ареста которое является наиболее строгим по санкции статьи не будет в данном случае справедливым.

Данных о задержании привлекаемого лица в деле не имеется, а потому срок отбытия наказания подлежит исчислению с момента рассмотрения дела.

На основании изложенного и руководствуясь статьями 29.9-29.11 КоАП РФ, мировой судья

постановил:

признать Любиченко Владимира Степановича виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 12.27 КоАП РФ, и подвергнуть его наказанию в виде лишения права управления транспортными средствами на срок 1 (один) год.

Исполнение наказания в виде лишения права управления транспортными средствами возложить на ГИБДД УМВД России по г. Сургуту.

Разъяснить Любиченко Владимиру Степановичу, что в течение трёх рабочих дней со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания он обязан сдать водительское удостоверение в ГИБДД УМВД России по месту своего жительства. Течение срока начинается со дня сдачи либо изъятия документов на право управления транспортным средством. В случае уклонения от сдачи документов либо уклонения от подачи заявления о их утере срок лишения специального права прерывается.

Постановление может быть обжаловано в Сургутский городской суд Ханты-Мансийского автономного округа-Югры в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления с подачей жалобы через мирового судью судебного участка № 4 Сургутского судебного района города окружного значения Сургута Ханты-Мансийского автономного округа – Югры.

Мировой судья Н.В. Разумная